

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Buková u Příbramě

č. 1/2008 ze dne 2. prosince 2008

územní plán Bukové u Příbramě

ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVÉ U PŘÍBRAMĚ ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo obce Buková u Příbramě

Číslo jednací: **56/2008/Br**

Číslo opatření obecné povahy: **1/2008**

Datum vydání: **2. prosince 2008**

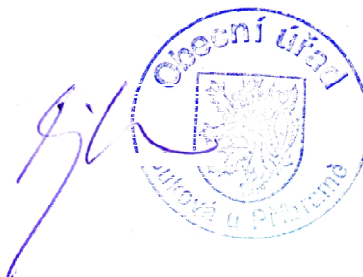
Datum nabytí účinnosti: **18. prosince 2008**

Pořizovatel: **Obecní úřad Buková u Příbramě**

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Václav Brejcha, starosta obce

Úřední razítko a podpis:



OBEC BUKOVÁ U PŘÍBRAMĚ

ZASTUPITELSTVO OBCE

Buková u Příbramě 45, 262 23 Jince
telefon: 318 625 507; fax: 318 625 507

okres Příbram, kraj Středočeský, IČ 00242012
e-mail: obecniuradbukova@seznam.cz; http://www.pribramsko.net/bukova

čj.: 56/2008/Br

V Bukové u Příbramě dne: 2. prosince 2008

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2008

ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVÉ U PŘÍBRAMĚ

Zastupitelstvo obce Buková u Příbramě, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 2 stavebního zákona, **svým usnesení č. 1/12/2008 ze dne 2. prosince 2008**

v y d á v á

územní plán Bukové u Příbramě

(dále také jen „územní plán“) zhotovený společností IVAN PLICKA STUDIO s.r.o., IČ 27634736, projektantem Ing. arch. Ivanem Plickou, autorizovaným architektem ČKA 00256, jako nedílnou součást tohoto opatření obecné povahy, který pro celé území obce Buková u Příbramě stanovuje urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území a zastavitelné plochy, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovuje podmínky pro využití těchto ploch a koridorů, jak je uvedeno v jeho textové a grafické části takto:

1. Textová část územního plánu

- A Vymezení zastavěného území
- B Koncepce rozvoje území obce
- C Urbanistická koncepcie
- D Koncepce veřejné infrastruktury
- E Koncepce uspořádání krajiny
- F Stanovení podmínek pro využití ploch
- G Vymezení veřejně prospěšných staveb

2. Grafická část územního plánu

- 1 Výkres základního členění území 1 : 10 000
- 2 Hlavní výkres – plán využití území 1 : 10 000
- 3 Hlavní výkres – plán využití území 1 : 5 000
- 4 Technická infrastruktura 1 : 10 000
- 5 Technická infrastruktura (Buková) 1 : 2 000
- 6 Technická infrastruktura (Malá Buková) 1 : 2 000

7 Technická infrastruktura (Vackův rybník) 1 : 2 000

8 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění územního plánu Bukové u Příbramě (dále také jen „územní plán“) obsahuje textovou a grafickou část.

A. TEXTOVÁ ČÁST

1. Odůvodnění územního plánu zpracované projektantem v rozsahu části II odst. 1 písm. a) až e) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako samostatná textová část územního plánu je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

2. Postup při pořízení

Pořízení územního plánu, tehdy ještě jako územního plánu sídelního útvaru, schválilo Zastupitelstvo obce Buková u Příbramě usnesením na svém zasedání konaném dne 10. ledna 1996, a to ještě za platnosti zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Rovněž celá etapa pořizování „zadání“, resp. územních a hospodářských zásad, včetně jejich schválení, i etapa „konceptu řešení“, včetně schválení souborného stanoviska, probíhala podle tohoto „starého“ stavebního zákona.

Návrh územních a hospodářských zásad územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to od 1. dubna 1998 do 30. dubna 1998, během této lhůty se uskutečnilo veřejné jednání.

Územní a hospodářské zásady schválilo Zastupitelstvo obce Buková u Příbramě usnesením ze dne 1. června 1998 podle § 20 odst. 4 zákona č. 50/1976 Sb. v platném znění.

Na základě schválených územních a hospodářských zásad byl podle tehdy platné vyhlášky č. 131/1998 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, zpracován koncept řešení územního plánu, jehož projednávání bylo zahájeno 1. ledna 1999. Etapa „konceptu řešení“ byla ukončena souborným stanoviskem schváleným Zastupitelstvem obce Buková u Příbramě usnesením ze dne 1. června 1999 podle § 21 odst. 5 zákona č. 50/1976 Sb. v platném znění.

V procesu pořizování územního plánu bylo následně postupováno již podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a jeho přechodných ustanovení části šesté.

Pořizovatelem územního plánu zůstal podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), i po 1. lednu 2007, Obecní úřad Buková u Příbramě, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti smlouvou s právnickou osobou, společností PRISVICH, s.r.o., zajišťující plnění této smlouvy svým pracovníkem, Ing. Ladislavem Vichem, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Buková u Příbramě schválilo usnesením ze dne 21. listopadu 2007 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona uzavření smlouvy se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení územního plánu a současně určilo starostu obce, Václava Brejchu, pro spolupráci s pořizovatelem jako „určeného zastupitele“ ve smyslu stavebního zákona.

Návrh územního plánu, zpracovala v září 2007 společnost IVAN PLICKA STUDIO s.r.o., IČ 27634736, projektantem Ing. arch. Ivanem Plickou, autorizovaným architektem ČKA 00256, již podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. platného od 1. ledna 2007 a prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Společné jednání o návrhu územního plánu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona se uskutečnilo dne 14. února 2008 v kanceláři odboru koncepce a rozvoje města Městského úřadu Příbram. Návrh územního plánu byl na základě vyhodnocení výsledků společného jednání upraven a spolu se zprávou o jeho projednání předložen pořizovatelem podle § 51 odst. 1 stavebního zákona dne 11. srpna 2008 k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního a stavebního řízení, který vydal dne 1. září 2008 souhlasné stanovisko čj. 129283/2008/KUSK.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta, Ing. arch. Ivana Plicky, nařídil pořizovatel na 29. října 2008 v 17.00 hodin do zasedací místnosti Obecního úřadu Buková u Příbramě. Na základě vyhodnocení výsledků projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách nebyly provedeny žádné úpravy návrhu územního plánu a pořizovatel podal návrh na jeho vydání Zastupitelstvu obce Buková u Příbramě podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Území obce Buková u Příbramě není součástí žádné rozvojové oblasti či rozvojové osy vymezené Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) schválené usnesením č. 561 vlády České republiky ze dne 17. května 2006. Pro řešení nevyplyvají z PÚR ČR žádné požadavky.

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, nebyla dosud podle § 41 stavebního zákona vydána, soulad s touto dokumentací proto nelze posoudit.

Území obce Buková u Příbramě leží v území řešeném územním plánem velkého územního celku (ÚP VÚC) okresu Příbram (schválený dne 12. června 2002 Zastupitelstvem Středočeského kraje, zpracovatel Ing. arch. Vlasta Poláčková a kol.), který nesleduje v území obce žádný strategický záměr. Pro řešené území nevyplyvají žádné konkrétní požadavky z těch částí ÚP VÚC okresu Příbram, které nepozbyly platnosti (§ 187 odst. 7 a § 189 odst. 2 stavebního zákona).

Návrh územního plánu je v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s ÚP VÚC okresu Příbram.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Územní plán usiluje v řešeném území o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení při zachování a ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, zejména pak architektonických a urbanistických hodnot, při zajištění podmínek rozvoje obce a koordinaci veřejných i soukromých záměrů v území.

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy zejména vychází z charakteru řešeného území a jeho kontextu, respektuje jedinečnou povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a přírodního prostředí obce.

Zastavěné území je doplňováno rozvojovými lokalitami A2 až A12, které vycházejí z aktuálních potřeb rozvoje obce, a dále lokality MBA2 a VA1 rozšiřující zastavěné území sídel Malá Buková a Vackov, vše v katastrálním území Buková u Příbramě.

Ochrana nezastavěného území byla řešena již při zpracování návrhu územních a hospodářských zásad a v souborném stanovisku k následně zpracovanému konceptu řešení. Na základě výsledku společného jednání o návrhu územního plánu byla vypuštěna navrhovaná rozvojová lokalita A13.

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Po schválení zadání, resp. územních a hospodářských zásad, dne 1. června 1998 a zrušení zákona č. 50/1976 Sb. k 1. lednu 2007, postupoval pořizovatel v souladu s přechodným ustanovením

§ 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a zajistil zpracování návrhu územního plánu v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Při projednání a vydání návrhu bylo postupováno podle § 188 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

Grafická část návrhu územního plánu a jeho odůvodnění skladbou výkresů odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Při členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využití byla respektována vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a územní plán stanovil podmínky pro jejich využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřipustného využití, případně podmíněně přípustného využití, stanovil podmínky prostorového uspořádání těchto ploch, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Při pořizování návrhu územního plánu byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích, a to zejména při společném jednání. Pořizovatel, u veřejného projednání také spolu s určeným zastupitelem, starostou obce Václavem Brejchou, vyhodnotil uplatněné stanoviska a učinil závěry, které podle jejich charakteru promítl do „Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu“, a to pouze po společném jednání. Podle těchto pokynů byl návrh územního plánu před posouzením krajským úřadem upraven a dán do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů a následně veřejně projednán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Na základě veřejného projednání nedošlo k žádné úpravě návrhu územního plánu a takto byl předložen zastupitelstvu obce k vydání. Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „Vyhodnocení společného jednávání o návrhu územního plánu“, „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu“ a „Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu po společném jednání“, které jsou součástí dokladů o pořizování návrhu územního plánu.

V průběhu pořizování návrhu nebyly řešeny žádné rozpory podle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „správní řád“).

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Předmětem návrhu územního plánu nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

8. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebylo podle přílohy ke stavebnímu zákonu zpracováno.

Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj příznivého životního prostředí, pro uspokojivý hospodářský rozvoj obce a pro soudržnost společenství obyvatel obce; územní plán tak předchází rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel obce i rizikům ohrožujícím podmínky života budoucích generací obyvatel obce.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo součástí návrhu územního plánu.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Zastavitelné plochy pro bytovou zástavbu v Bukové sledují doplnění proluk v zastavěném území, zaokrouhlení jeho obvodu. Lokalita A2 vyplňuje prostor mezi starým středem obce a novou

zástavbou podél cesty na jižním okraji obce. Lokality A3 a A4 navazují na stávající zástavbu na jižním okraji obce, která je doplňována zástavbou na katastru Pičina, který sem zasahuje. Lokalita A5 vyplňuje proluku u silnice mezi částí „Vršek“ a středem obce. Lokalita A6 vyplňuje prostor mezi okrajem zastavěného území a osamělou usedlostí na severovýchodním okraji obce. Lokalita A7 rozšiřuje zastavěné území na vnější straně severní obvodové cesty. Lokalita A8 navazuje na severní okraj zástavby obce při cestě do Malé Bukové. Lokalita A9 navazuje na severozápadní okraj zástavby obce při silnici na Hostomice. Lokalita A10 navazuje na jihovýchodní okraj zástavby obce na východní straně silnice. Lokalita A11 navazuje na jihovýchodní okraj zástavby obce a na lokalitu A10 a doplňuje tak celek stávající a navrhované zástavby v oblasti „Vršku“ při silnici na Rosovice. Lokalita A12 navazuje na západní okraj zástavby obce. Lokalita MBA2 je rozšířením zástavby části obce Malá Buková, kterou rozšiřuje v západním směru. Lokalita VA1 je rozšířením zástavby při stávající samotě Vackov na levém břehu Vackova rybníka. Všechny navrhované rozvojové lokality vycházejí z konkrétního zájmu potenciálních stavebníků.

Bytová výstavba je uvažována jako výstavba rodinných domů, a proto nedojde k zastavění celé plochy. Větší část plochy ve skutečnosti nebude vyňata ze ZPF, ale pouze převedena do kategorie zahrada.

Pro dokončení rekreačního chatového areálu u Vackova rybníka, ve východní části katastru, je určena lokalita F2, kde se počítá s výstavbou šesti chat. Tím by měla být výstavba chat na katastrálním území obce Buková ukončena. S žádnou další zástavbou územní plán nepočítá.

Lokalita D5 pro zřízení ČOV je vázána na možnost vypouštění čištěných odpadních vod a je situována do údolnice bezejmenného, v současnosti zatrubněného toku, který se ve Vackově rybníce vlévá do Sychrovského potoka.

Navržené lokality jsou úměrné zájmu o stavební parcely i potřebám rozvoje obce.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a obdržel nejpozději při veřejném projednání dne 29. října 2008 v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona námitky dotčených osob vymezených v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Buková u Příbramě jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu rozhodlo na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění zpracovaného pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Václavem Brejchou, svým usnesením ze dne 2. prosince 2008 o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu takto:

námitka		rozhodnutí o námitce a odůvodnění
údaje o podateli*)	charakteristika**)	
Jiří Mikeska , Ovenecká 314/42, 170 00 Praha 7; Ivana Mikesková , Ovenecká 314/42, 170 00 Praha 7 (č. 24; P 29. 10. 2008; D 29. 10. 2008; čj. 48/2008/Br)	1. Nesouhlasíme s rozšířením kapacity výkonu trafostanice TS-4 obec na 400 kVA. 2. Žádáme obec Buková u Příbramě, aby do plánované modernizace VN a NN, která je plánována od této trafostanice k zamýšlené lokalitě rodinných domků (viz územní plán), zahrnula také modernizaci (změnu vedení VN) v již zastavěné části obce bezprostředně předcházející před trafostanicí TS-4. Rozvojem obce se toto vedení VN dostalo do zastavěné části obce. Odůvodnění: V současné době máme věcná břemena související se zásobováním obce elektrickou energií na těchto parcelách: – 1336/5, 493/20 v k. ú. Pičín	Námitce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění k bodu 1 námitky:</i> <i>Na pozemku parc. č. 498/2, k. ú. Buková u Příbramě, je umístěna stávající stožárová trafostanice, označená v návrhu územního plánu Bukové u Příbramě jako TS-4 stav, tzn., že jí územní plán nevymezuje, ale pouze přebírá jako stávající zařízení veřejné technické infrastruktury, vč. ochranného pásma, označené v grafické části symbolem, nikoliv plochou. Trafostanice TS-4 není zařazena do veřejně prospěšných staveb. Z územního plánu je zřejmé, že TS-4 neřeší, ale pouze uvádí jako přípojně distribuční místo elektri-</i>

*) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námitky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Bukové u Příbramě“ (příloha č. 7 usnesení Zastupitelstva obce Buková u Příbramě č. 3/07 ze dne 2. prosince 2008), dále datum podání (P), datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.).

***) Charakteristika námitky vyjadřuje její merit.

námitka		rozhodnutí o námitce a odůvodnění
údaje o podateli*)	charakteristika**)	
	<p>– 498/2, 493/18, 493/12, 59/2 v k. ú. Buková u Příbramě</p> <p>Nesouhlasíme s rozšířením věcných břemen, neboť nás omezují jak v občanském, tak podnikatelském způsobu využívání pozemků.</p> <p>Zároveň jsme přesvědčeni, že nelze z důvodu zamýšlené výstavby několika rodinných domků (viz územní plán), omezit užívání jiných parcel, které mohou být potenciálně též parcelami pro výstavbu rodinných domků. Věříme, že lze najít jiné technické řešení.</p> <p>V současné době probíhá na žádost ČEZ distribuce a.s. vyvlastňovací řízení naší parcely 498/2 k. ú. Buková u Příbramě z důvodu stavby „Buková u Příbramě kVN, TS, kNN – stavba č. IV-12-6000054“ (viz příloha).</p> <p>Věříme, že obec Buková nepřipustí vyvlastnění naší parcely. Proto žádáme obec Buková u Příbramě, aby k této problematice zaujala stanovisko a vstoupila v jednání o změně přírodního vedení VN el. energie, např. kabelizací, k trafostanici TS-4 na parcelách 1336/5, 493/20 a 498/2.</p>	<p>cké energie, u kterého je možná výměna trafů z 250 kVA za výkonově větší do 400 kVA s úpravou sekundárního rozvaděče. Změna výkonných hodnot trafostanice TS-4 nemá žádný vliv na hlediska sledovaná a řešená územním plánem.</p> <p><i>Odůvodnění k bodu 2 námítky:</i></p> <p>Obec není investorem modernizace VN a NN, nemůže proto požadovat modernizaci rozvodů VN v zastavěném území. Obec má v příslušných řízeních postavení, které jí určují právní předpisy, a to platí i pro vyvlastňovací řízení, a nemůže požadovat změnu vedení VN, které ve své době bylo zřízeno a je provozováno v souladu se zákonem, jenom proto, aby se zmenšila věcná břemena k dotčeným pozemkům, k tomu není oprávněna. Záležitost zřízení věcného břemene řeší příslušné subjekty a obec tímto subjektem není.</p>

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

11. Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a neobdržel do skončení veřejného projednání dne 29. října 2008 v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, žádné připomínky osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu přímo dotčeny dle § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST

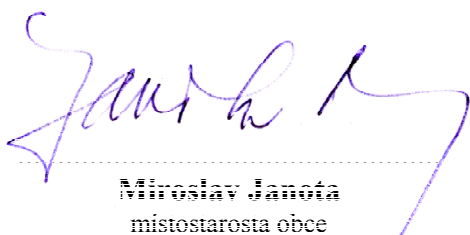
Grafickou část tvoří výkresy, které jsou součástí odůvodnění územního plánu, a to

- 1 Výkres širších vztahů 1 : 25 000
- 2 Koordinační výkres 1 : 10 000
- 3 Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2008 – územnímu plánu Bukové u Příbramě, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

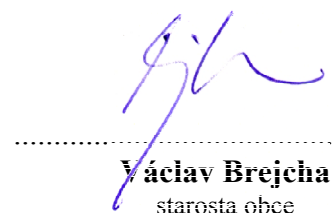
* * *



Miroslav Janota
místostarosta obce



razítko obce



Václav Brejcha
starosta obce